

Juzgado Primero Civil del Circuito con Conocimiento en Asuntos Laborales
Pamplona, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

OBJETO

Procede el Despacho a resolver, sobre la aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

ANTECEDENTES

En el presente caso, encontramos que mediante auto¹ del 9 de junio de 2017, el despacho ordenó seguir adelante la ejecución, practicar la liquidación del crédito y condenó en costas a los demandados; decisión que fue notificada el 12 de julio del mismo año, a través de estado N° 026.

Así mismo, se observa que la última actuación que se surtió en el sub lite, corresponde a la constancia que se dejó en el expediente el 22 de febrero de 2019, en la que se indicó, que el proceso sobre el que mediante providencia del 20 de octubre de 2017, se había decretado el embargo tanto del remanente como de los bienes que por cualquier cosa se llegaren a desembargar, y que igualmente estaba siendo tramitado en este despacho bajo el radicado 2014-00122, se dio por terminado, sin que existiera remanente que poner a disposición de este asunto.

CONSIDERACIONES

El numeral 2 del artículo 317 del CGP establece:

“2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde de la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad del requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.

El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:

(...)

b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años”.

(...)

Lo anterior, significa que en el evento de que el proceso haya permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por más de un año o dos en el caso de los procesos que cuentan con sentencia ejecutoriada o auto de seguir adelante la ejecución, el juez a petición de parte o de oficio está facultado para darlo por terminado.

¹ Folio 714.

Ahora bien, al tener en cuenta que la citada normatividad, comenzó a regir a partir del 1º de octubre de dos mil doce (2012) y al ser evidente que han transcurrido más de dos años desde que se adelantó la última actuación en el presente proceso (se aclara que dentro de dicho lapso de tiempo no se incluyó el que pasó durante la suspensión de términos que fue decretada por el Consejo Superior de la Judicatura con ocasión de la pandemia generada por el Virus Covid-19, entre el 16 de marzo y el 30 de junio de 2020), la cual como previamente se indicó se produjo el día 22 de febrero de 2019, para el Despacho están dadas las condiciones para declarar la terminación del proceso por desistimiento tácito, no condenar en costas y finalmente disponer el archivo del expediente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Pamplona,

RESUELVE

PRIMERO: Declarar la terminación del presente proceso, por desistimiento tácito.

SEGUNDO: No condenar en costas.

TERCERO: Ordenar el archivo del expediente previas las constancias a que haya lugar.

NOTIFÍQUESE



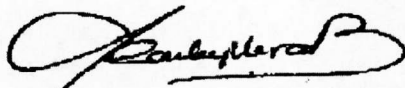
ANGELA AURORA QUINTANA PARADA
JUEZ



**JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO CON CONOCIMIENTO
EN ASUNTOS LABORALES DE PAMPLONARAMA JUDICIAL
DEL PODER PÚBLICO REPUBLICA DE COLOMBIA**

PAMPLONA, **13 DE SEPTIEMBRE 2021**, se notifica hoy el auto anterior, por anotación en estado electrónico No. **043** siendo las siete de la mañana.

La secretaria,



ELBA MARLENY VERA BAUTISTA